

自由主義與婚姻和家庭的變遷：
對查瑞教授一文的回應

Liberalism and the
Transformation of Marriage and
Family: A Response to
Professor Cherry

張言亮

Zhang Yanliang

Abstract

This article makes a brief comment on Professor Cherry's essay. After summarizing his main ideas, I put forward four different points of view. In short, I think his argument places too much emphasis on the impacts of liberalism on the transformation of marriage and family life, and overlooks the immense influences of technological developments and other societal changes.

張言亮，蘭州大學哲學社會學院副教授，中國蘭州，郵編：730000。
Zhang Yanliang, Associate Professor, School of Philosophy and Sociology, Lanzhou University, China, 730000.

《中外醫學哲學》XVI:2 (2018年)：頁 49-52。
International Journal of Chinese & Comparative Philosophy of Medicine XVI:2 (2018), pp. 49-52.

© Copyright 2018 by Global Scholarly Publications.

查瑞教授探索了不同概念的婚姻和家庭生活背後所隱藏的社會和文化暗示，將傳統社會中的婚姻和家庭生活與現代西方世俗和自由的婚姻和家庭生活觀念進行了對比，指出現代西方世俗和自由主義所理解的婚姻和家庭生活觀念正在重新塑造當今社會的婚姻和家庭生活。在他看來，傳統社會將家庭理解為一種社會存在的規範形式，主要由丈夫、妻子和孩子（也有可能是領養的）一夫一妻制所組成。在現代社會，特別是在西方自由主義價值觀的影響之下，人們試圖把婚姻理解為自主個體之間的平等的社會契約，強調個體自主性、性別中立、性自由權利。

在文章第一部分，他指出：隨著世俗主義和自由主義文化的盛行，人們傳統的家庭和婚姻觀念正在受到挑戰，同性婚姻、非婚性行為等等開始盛行。這樣的行為對於人類的繁榮來說構成了非常大的威脅。他希望能夠通過家庭的角度來探討這些文化變遷的含義。在文章的第二部分，他主要從家庭生活的社會生物學聯繫角度，探討了傳統家庭在實現人類繁榮方面所起的關鍵作用。論文的第三部分主要論述了西方世界傳統家庭已經被瓦解，這樣的瓦解進一步影響了文化轉型。論文的最後部分得出這樣一個結論：傳統的家庭已經被邊緣化。對平等和社會正義的特定理解已經重新塑造了西方文化。

查瑞在這篇論文中所討論的問題對於今天的社會來說至關重要。家庭是社會最為基本的結構，家庭出了問題，整個社會的良序運轉就會出問題。查瑞看到了西方世俗化以來自由主義對於傳統婚姻家庭所構成的挑戰，也看到了婚姻家庭的變化對於整個社會文化的轉變所起的重要作用。閱讀他的論文，不得不對當前的婚姻家庭關係進行必要的反思。然而，筆者對他的觀點有幾點不同的看法。

首先，家庭和婚姻的變化是一個事實，但是，是什麼導致了家庭和婚姻的變化？是不是西方強調平等和社會正義的自由主義觀點呢？在筆者看來，導致現代社會家庭和婚姻變化的因素有很

多。自由主義的觀念只不過是其中的一個要素而已。社會的變革，特別是女性走上工作崗位，像男性一樣賺錢養家，這樣的現象導致女性不再滿足於做家庭主婦，不再滿足於聽從男性安排自己的生活和自己的命運。新的技術的出現，特別是避孕技術以及各種性工具的出現在很大程度上改變了人們的性生活方式。現代社會的生活方式本身對於傳統的家庭生活和婚姻生活也構成了很大的挑戰。在現代社會，夫妻雙方往往並不在一個地方工作，甚至有些夫妻雙方因為工作的緣故不能在一起生活，在這樣的情況下，人們的婚姻家庭生活必然會有一些改變。

其次，自由主義觀點在多大程度上改變了現代的家庭和婚姻關係？自由主義作為一種西方的政治主張，有著漫長的歷史，也有很多不同的表現形態。筆者相信，並不是所有的自由主義者都會贊同同性婚姻或者非婚性行為。作為自由主義代表人物的康得和密爾應該不會支持同性婚姻或者非婚性行為。我們知道，即使在西方社會，自由主義也只是諸多思想觀念中的一種，還有很多種不同的觀念在影響著人們的生活，比如與自由主義相對的社群主義。社群主義強調社群或者共同體優先於個人。個人並不是像自由主義者所宣揚的那樣是一個獨立的原子式的個體，恰恰相反，每個人都是生活在與他人的聯繫當中，每個人都無法離開一定的社群而獨立生活。不僅社群主義在西方的各種觀點中有比較大的影響，基督教的很多思想在西方社會影響也很大。在美國社會，很多人仍然是按照基督教的要求來安排他們的生活。

第三，為什麼傳統的家庭和婚姻生活一定會被邊緣化？從生活常識的角度出發，在現代社會，雖然有些學者支持同性婚姻，雖然有些非婚性行為的實踐，但是，我們知道同性婚姻和非婚性行為在現代社會仍然處於邊緣地位。在當今世界，同性婚姻合法化的國家只是少數。雖然現在有不少非婚性行為的出現，但是，我們需要對非婚性行為進行一定區分，有很大比例的非婚性行為也是以結婚為目的的。而且，在大多數國家，非婚性行為並不受

到法律的保護。在筆者看來，查瑞並沒有提供足夠的證據證明傳統的家庭婚姻生活將會被邊緣化。恰恰相反，如果從統計數字的角度來看，同性婚姻和非婚婚姻在現代社會仍然處於邊緣位置。

最後，我們也要勇於接受婚姻家庭生活模式在將來可能出現的變革。隨著社會的發展，人們的家庭婚姻生活會發生一些變化。在人類的歷史上，人類的家庭婚姻生活一直處於變化當中。在漫長的原始社會，母系氏族是家庭婚姻生活的主導模式。走出原始社會之後，人類的婚姻家庭生活模式進入以男權為主導的模式。以儒家和基督教思想主導的傳統家庭其實在歷史的不同時期也有不同的變化。特別是在儒家思想主導的家庭模式中，男性對女性具有絕對的支配地位，這樣的家庭模式中的有些內容在今天也是不能被接受的。在將來，隨著科學技術的發展，婚姻家庭生活的社會模式很有可能會產生非常大的變革。

總體來說，查瑞的論文看到了自由主義對於傳統家庭婚姻生活模式所帶來的挑戰以及傳統家庭婚姻生活模式的改變對於文化變革所產生的巨大影響。傳統婚姻家庭在人類繁榮方面確實起著非常重要的作用，這也是為什麼我們今天仍然採取傳統的婚姻家庭生活模式的主要原因。徹麗教授的這篇論文對於反思我們今天的婚姻家庭生活來說是一篇非常重要的論文。不過，筆者認為他並不能得出傳統家庭和婚姻生活被邊緣化這樣的觀點。在論證過程中，他過分強調了自由主義觀念對於傳統婚姻家庭生活的影響，忽視了社會變革和技術革新對於傳統婚姻家庭生活的影響。

參考文獻 References

- 馬克·查瑞：〈婚姻與家庭生活僅僅是相互同意的個人之間的契約嗎？不同的道德基礎及社會轉化〉，《中外醫學哲學》，2018年，第XVI卷，第2期，頁7-28。Cherry, Mark. "Are Marriage and Family Life Merely Contractual Agreements Among Consenting Parties? Shifting Moral Foundations and Social Transformation," *International Journal of Chinese & Comparative Philosophy of Medicine* XVI:2 (2018), pp.7-28.