

# 拒絕同性婚姻的制度化——回應

張祥龍教授

## Rejecting the Institutionalization of Same-sex Marriage:

## A Response to Professor Zhang Xianglong

關啟文

Kwan Kai Man

### Abstract

Professor Zhang evaluates the institutionalization of same-sex marriage from the Confucian perspective, and he does not support it. I agree with him, and this commentary provides more evidence to support his arguments. Finally, I raise two minor questions for him.

---

關啟文，香港浸會大學宗教及哲學系教授，中國香港。

Kwan Kai Man, Professor, Department of Religion and Philosophy, Hong Kong Baptist University, Hong Kong.

《中外醫學哲學》XVI:2 (2018 年)：頁 77-81。

*International Journal of Chinese & Comparative Philosophy of Medicine* XVI:2 (2018), pp. 77-81.

© Copyright 2018 by Global Scholarly Publications.

張祥龍教授從儒家的角度評論同性婚姻的合法化，他指出「一些被別人歸為儒家、自認是儒家…的學者，已經…明確表示…同意同性婚姻的合法化。」然而他卻不以為然，並撰文反駁。(張祥龍 2018, 53-72) 閱畢此文令我得到不少啟迪，我也欣賞他的道德勇氣，畢竟現在西方和學術界的政治正確的潮流是擁護的，所以敢於對同運議程表達異議者往往被打壓。張教授不贊許同性婚姻的制度化（我認為「制度化」的說法比「合法化」更貼切），「因為同性戀者的結合畢竟不是陰陽化生的原真形態，將它與異性婚姻在法律地位上等看待會導致一些對於人類社群長久延續不利的後果。」我支援張教授這主要結論，並會提供更多證據。

## 一、公共政策必須一致的原則

張教授認為「儒家不可僅限於心性修養…，而不顧及社團人羣的生存境況和參與構建此境況的制度。」然後他指出承認同性婚姻合法會導向承認群婚制：「假設三個人、四個人或多個人…申請結婚，已經批准同性婚姻合法的法官們有什麼理由來阻止呢？…如果…法官們認為群婚也可以批准，那麼他們好像也很重視的人類婚姻就差不多要走向滅亡了，因為這離亂交只有半步之遙。…更有甚者，人獸婚姻是否也可以呢？…既然婚姻中的“男女”界限可以突破，那麼憑什麼必將婚姻限於現代智人而不擴展到哺乳類呢？」

我討論同性婚姻時也往往提出類似論點，但通常會聽到這種反對聲音：「蘋果是蘋果，橙是橙，你不能把這兩者混為一談，而且我們現在也沒有這個訴求。」他們亦會指控我們犯了滑坡論證的謬誤。我不同意這看法，認為這對社會政策的合理性、一致性欠缺重視，也不是對社會未來發展和我們下一代的負責任態度。打一個比喻：某些國家禁止旅客把水果帶入境，假若入境處官員在某旅客的行李搜到蘋果，要求他把蘋果扔掉，但最後網開一面（或許他沒有蘋果吃就感到很痛苦），而且因為只帶一個蘋

果不見得會傷害那國家。但他日後卻對另一旅客的一個橙毫不通融，這公平嗎？

同理，要改動現時的婚姻制度時不能單獨考慮同性婚姻，而須考慮提出者背後的原則，並思量若按這原則一致地演繹下去，會為婚姻制度和社會帶來怎樣的衝擊。最後，還要評價這些衝擊是否合情合理，和是否對社會弊多利少。為甚麼要如此考慮？因為推動公共政策或法律改革必須基於一致的原則，不然就會對不同市民不公平。若基於「彼此相愛」這原則把現有婚姻制度擴充到同性婚姻，那現時也已有一男兩女、三個男人等組合，而一男兩女、三個男人之間也能「彼此相愛」，若不進一步把婚姻制度擴充到三人婚姻，不是對他們不公平嗎？在考慮同性婚姻時，我們必須全盤考慮這些可能改變是否可取。張教授的論據還是能成立的。

## 二、同性婚姻的制度化會傷害一些無辜者

張教授指出：「這種婚姻及其合法化首先會或可能會傷害當事人的父母或祖父母。希望自己的家庭延續下去，包括自己和先人的血脈…傳遞下去，是一種可被廣泛觀察到的人類事實…那麼將同性戀加以固化的同性婚姻就會讓父母、祖父母感到他們人生最核心的一個希望落空，由此受到極大傷害。」

這點我以前較忽略，看來也有一定道理，但對比起來，以下論點會更有力：同性婚姻的制度化「會傷害到被其收養的孩子們…孩子們自小在異性戀家庭和同性戀結合體中成長，對他們中的一些人未來的性取向和其他一些性格特徵應該會有重要影響，而這些影響可能不利於他們融入主流社會。這是在情理之中的大事實。」張教授也提到常被引用的一些調查——「據說可以表明同性戀結合所收養孩子的性取向與異性家庭沒有明顯不同，」但他

正確指出「這種社會調查的準確性有時是有局限的，… 無論如何，至今它還只是個小事實，不足以抹殺情理中的大事實。」

我已詳細處理這問題，(關啟文 2015，第 7 章) 第一，一些學者的嚴謹評論指出，幾乎所有支持同性撫養的研究都不是使用具代表性的樣本，而且絕大部分的樣本來自女同性戀者家庭，根本難以推廣到男同性戀家庭。(Marks 2012，735-751) 還有其他問題也不提了。再者，近幾年更有學者利用具代表性的樣本做研究，發現不利於同性家庭撫養孩子的數據。例如：2013 年，加拿大 Simon Fraser University 經濟系教授 Dr. Douglas Allen 利用了 2006 年加拿大人口普查數據的 20% 樣本作統計分析，發現數據中同性雙親家庭孩子只有異性雙親婚姻家庭孩子的 65% 高中畢業率。(Allen 2013，635-658)<sup>1</sup> 男同性戀家庭的女孩尤其不利，比起一般異性雙親婚姻家庭的女孩，竟然只有 15% 的高中畢業率！此外，Paul Sullins (2015) 的研究指出受同性撫養的孩子的情緒問題比異性撫養的大 2-3 倍，這研究找到了 512 個同性撫養的孩子，可能是至今研究中最大的代表性樣本。(Sullins 2015，99-120)

當然，還需要進行更多使用具代表性樣本的研究。但撫養權是與孩子的終生幸福攸關，文明社會應以孩子的福利為優先，這凌駕於成人的「權利」，我們要盡最大可能避免他們受傷害。

### 三、如何看待同性戀？絕對與相對之間

張教授認為「儒家與基督教的嚴厲排斥… 不同，對同性戀持一種有保留的寬容態度，對於同性戀個人的評價更是以其道德行為為依據。」我認為張教授對基督教的觀點有點兒過分簡化，但篇幅所限，我不辯論這點了。我想提兩點。

---

(1) 報告也可在以下網址下載：  
<http://www.terpconnect.umd.edu/~pnc/allen-ss-grad.pdf>。

第一，雖然張教授說同性婚姻的制度化「並不是一種罪惡」，希望證明儒家沒有歧視同性戀者。然而，他認為同性戀「是陰陽相交不充分而生出的某種偏離」，並「不會贊成一個君子去行此事」，說同性家庭「是非真實的家庭」，也不同意透過同性婚姻的制度化為同性戀「正名」。對同運分子而言，這已是「恐同症」和歧視的鐵證！

第二，一方面張教授說「儒家不承認有超越時空的絕對原則」，但另一方面說「儒家絕不會同意群婚一類的淆亂陰陽的亂倫之舉」。他又說：「雖然儒家不承認超時間空間的形而上學和永恆原則，…但不會放棄…陰陽乾坤的發生機制」——這機制「無可逃避亦無法放棄。」這些說法是否有點矛盾呢？

## 參考文獻 References

- 張祥龍：〈儒家會如何看待同性婚姻的合法化？〉，《中外醫學哲學》，2018年，第XVI卷，第2期，頁53-72。ZHANG Xianglong. "How Should Confucianism View the Legalization of Same-sex Marriage?" *International Journal of Chinese & Comparative Philosophy of Medicine* XVI:2 (2018), pp.53-72.
- 關啟文：《同性與變性——評價同性戀運動和變性人婚姻》，香港：宣道出版社，2015年6月，第7章。KWAN Kai Man. *Comment On LGBT Movement* (Hong Kong: China Alliance Press, June 2015), Chapter 7.
- Allen, W. Douglas. "High School Graduation Rates among Children of Same-sex Households," *Review of Economics of the Household* 11:4 (2013), pp. 635-658.
- Marks, Loren. "Same-sex Parenting and Children's Outcomes: A Closer Examination of the American Psychological Association's Brief on Lesbian and Gay Parenting," *Social Science Research* 41:4 (2012), pp. 735-751.
- Sullins, D. Paul. "Emotional Problems among Children with Same-Sex Parents: Difference by Definition," *British Journal of Education, Society & Behavioral Science* 7:2 (2015), pp. 99-120.