

哲思的前進：生命倫理學的反思 與價值重構

Philosophical Advances: Reflection and Value Reconstruction in Bioethics

葉晨露、劉博京

Ye Chenlu and Liu Bojing

Abstract

Emerging developments in science and technology have changed the “relationships” between people in the traditional sense, and life has been carved more and more rounded, but at the same time, it has smoothed out the “edges” of life. Science and technology have begun to erode bioethics under the guise of reason, as the standards for

葉晨露，溫州醫科大學公共衛生與管理學院，碩士研究生，中國溫州，郵編：325025。
Ye Chenlu, Postgraduate Student, School of Public Health and Management, Wenzhou Medical University, Wenzhou, China, 325025.

劉博京，溫州醫科大學國際教育學院副教授，博士生導師，中國溫州，郵編：325025。
Liu Bojing Associate Professor and Doctoral Supervisor, School of International Studies, Wenzhou Medical University, Wenzhou, China, 325025.

《中外醫學哲學》XX:2 (2022 年)：頁 73–76。

International Journal of Chinese & Comparative Philosophy of Medicine 20:2 (2022), pp. 73–76.

© Copyright 2022 by Global Scholarly Publications.

“good” or “evil” are no longer defined by human morality, but by data. We seem to have forgotten our most original pursuit and neglected to ponder the original meaning of life. Through his work, “Bioethics: Cross-Cultural Explorations,” Tham hopes to make people stop, re-examine, and look at the values and attributes of bioethics from multiple dimensions, such as religion, history, and culture, and reawaken human beings’ interest in beauty and moral cognition.

每當我們提及生命倫理學時，不可避免要提及的話題：生命倫理的終極指徵是什麼？是從道德的層面教導人類向善？還是要從技術的維度延長人類的壽命？是要規範人類的行為準則？亦或是要恪守人類的道德底線？誠然，從不同的學科分野下，對於生命倫理學的探究一直未曾停止，但是 Joseph Tham “Bioethics: Cross-Cultural Explorations”一文，卻從更為原初的層面向我們闡釋了生命或者說是理念的價值所在。在這裡，我們大可不必站在人類中心主義的角度，俯瞰生命的整個歷程，而是能夠從跨學科的視域下以生命“全過程”的道德性來探究生命倫理本身。可以說，Joseph Tham 給我們提供了一種新的可能、一種能夠促進相互理解和對話的平台機制。其一，這種平等交互的機制和哈貝馬斯所提出的“公共領域”學說有一定的相似性，但是 Joseph Tham 更為凸顯了在“理性”構架中“人”的重要性，從“人”的角度對生命、道德、良知、神祇的普遍性意義和價值進行了梳理及整合。在 Joseph Tham 看來，我們不能夠將“人”、“科技”、“道德”視作單獨的個體，作為連接“宗教”與“理性”之間的核心要素——“人”，需要能夠在“道德”的規約之下，理性的“向善”，需要注意的是，我們在這裡並不是要基於不同的意識形態、文化差異來探討道德本身，而是從“人”作為共同體的角度，來敘說道德本身之於整個人類社會的作用，即便我們或許永遠無法停止對於道德邏輯困境的探討，但是其本身所呈現出的、分延出的“人權”、“義務”等對於我們探究“人”、“生命”的本源所起到的作用是不言而喻的。其二，Joseph Tham 在文中嘗試構建了一種可行的“道德空間”，這種“道德空間”為幫助人類更

好地去探索新的思想提供了可能，摒棄了傳統意義上對於“道德”本身非黑即白的論述，辯證地對人與自然、自然與自然、人與人之間的關係進行了耦合重組。更為重要的在於，在這種“道德空間”內，我們可以擺脫不同價值理念、文化差異造成的道德陷阱，進而實現從歷史、現實兩個雙向維度之間來看待生命本身。其三，生命倫理學的內涵及外延得到了極大的“擴充”，從更為廣闊的視域實現了對於生命倫理學學科的深層次追問，從單一的對於相反“物質”的探討，轉變為對於同“物質”的辨證思索，即從對成與毀的解析中抽離出來，從“生命”的本然屬性出發，來探討“成與成”、“毀與毀”等同物質之間的相互關聯，這種思索空間上的延展，客觀的豐富了生命倫理學本身的意義，藉以幫助人類更好地思考人類以及人類社會的未來。

總的來說，Joseph Tham 在文中的表述，更向是一種價值導向的指引，不僅成功的跨域了政治、種族、宗教等外界附加的“障礙”，更展現了他對於文化多樣性的一種思考，巧妙的將生命倫理學這一相對小眾的學科置於更為廣大的視域之中，形成了“人”、“自然”、“生命”在意識層面上的考量。在這個“科技至上”時代，越來越多的人理所當然的認為，人類未來社會的發展必將由科技所決定，但是如何能夠在文化多樣性、宗教和諧性、道德統一性的構架之中，實現對於生命本源的探討，在面對各種衝突時更好的構建一種具有普遍性的倫理共識，可能才是這個時代對於生命倫理學未來發展所提出的重要命題。當然，我們並不是拒絕或者否認科技發展對於人類社會進步所起到的重要作用，而是在這個“人文理性”與“技術理性”兩者之間形成絕對兩極分化時代，我們更為需要來自“生命”的關懷，儘管我們並不一定能夠站在同一的立場對人類的歷史、現實和未來進行批判。本文始終堅信道德的共同體並不依附於人類社會的經驗而形成，在多元價值闡釋的道德空間之中，道德異鄉人僅是一個相對的概念，我們並非是要根據已知的經驗主觀的去創造些什麼，而

是要依據對未知的探索去客觀的發現些什麼。或許依循這樣的路徑，我們才能夠更好地去追求和諧的自由，思考人性、道德和生命倫理學之間的相互關係。當然，我們無法控制科技在資本邏輯的支配下與道德漸行漸遠。但是，“We live in a world of increasing tension due to cultural, political and ideological differences” (Joseph Tham)，我們仍然能夠從“善”的角度來探究道德的獨特性，並進一步展開對於生命倫理學學科的探討的行為本身，也不失為是對於這個道德斷裂時代的一種彌補。

參考文獻 References

- 譚傑志：〈生命倫理學：跨文化研究〉，《中外醫學哲學》，2022年，第XX卷，第2期，頁13–37。Tham, Joseph. 2022. “Bioethics: Cross-Cultural Explorations.” *International Journal of Chinese & Comparative Philosophy of Medicine* 20, no. 2 (2022): 13–37.