

承認的天道根據與
世界秩序的人倫基礎
The Heavenly Foundation
of Recognition and the
Human-Relation Basis of
World Order

王志宏

Wang Zhihong

Abstract

The purpose of the theory of recognition is to lay a foundation for recognition in the human relations political structure. Modern recognition theory is based in the dialectics of master and slave and examines mutual recognition between subjects as desires, although the

王志宏·雲南大學政府管理學院哲學系副教授，中國昆明，郵編，650091。
Wang Zhihong, Associate Professor, Department of Philosophy, School of Government Management, Yunnan University, Kunming, China, 650091.

《中外醫學哲學》XX:2 (2022年)：頁 149–153。
International Journal of Chinese & Comparative Philosophy of Medicine 20:2 (2022), pp. 149–153.

© Copyright 2022 by Global Scholarly Publications.

original recognition must be traced back to the relationship between Heaven and man. Modern recognition theory emphasizes the relationship between “man’s love for the divine foundation of existence” and political order. This article examines the theory of recognition, which may provide the foundation for a real community, from a perspective related to this issue. The article’s weakness is that, when discussing Hegel’s theory of recognition, it simply equates Hegel’s self-consciousness with desire without analyzing its context and its connection with spirit.

唐文明教授的〈承認理論的創造性回歸——一項關於人倫構成的哲學研究〉（以下簡稱〈承認理論〉）既體現了作者的理論雄心，也體現了作者的理論視野。自從霍耐特從黑格爾研究出發獨創性地發展出自己的承認理論以來，承認理論得到了廣泛的關注與討論，但是，既有研究的重心主要有兩點，一是從現代政治實踐出發，探討這種承認理論對於構建現代政治秩序具有的價值，二是從承認理論的問題史出發，揭示霍耐特承認理論與黑格爾的淵源及其異同。但〈承認理論〉的旨趣在於為人倫—政治結構中的承認奠基，以主奴辯證法為前提的現代承認理論指向的是一種作為欲望的主體之間的相互承認，而原初承認必須追溯到天人關係。

必須把原初承認和他關於世界秩序的人倫基礎的思考放在一起來考察，我們才能理解這篇文章的主旨之所在。唐文明在一篇近作中指出，“沃格林其實認為，基於普遍人性建構起來的共同體，才是真正的人類共同體，而人的社會秩序的歷史進展，正以這種人類共同體的出現為目的。不難想到，既然普遍人性來自人對存在之神性根基的愛，那麼由普遍人性所建構起來的共同體就是一種愛的共同體，其政治秩序就是一種愛的秩序。”（唐文明2022b, 5）他強調了“人對存在之神性根基的愛”和政治秩序之間的關聯，而在這篇文章中，他在與此問題相關的視域中考察了承認理論，一種可能作為一個真正共同體之根基的承認理論。

在〈承認理論〉看來，能夠為現代承認問題奠基的，在西方，是奧古斯丁揭示而為阿倫特再次拈出的聖愛問題，而在中國古代，則是由《周易》、《孟子》和朱子等大力闡發的“樂天知命”和“思誠”。奧古斯丁的“心靈就是記憶本身”和阿倫特的“降生性”所顯示出來的人對上帝的依賴性以及人依靠回憶發現的人對上帝的終極依賴為承認奠定了基礎，“所謂再次感知與重申，就是承認，因而人對自己與上帝的原初關係的再次感知與重申，就是我們所謂的原初承認。”(唐文明 2022a, 121) 同樣，在對孟子“反身而誠”和《中庸》“思誠”的極具創造性的解讀中，唐文明教授也發現了“一種普遍承認的理念，這種意義上的普遍承認，是人因其作為上帝的受造物所具有的本然的美善而得到的平等的承認。”(唐文明 2022a, 126)

在揭示已有的承認理論自身存在的問題時，〈承認理論〉一方面對於霍耐特和黑格爾的承認理論存在的根本不足進行了探討，另一方面，匠心獨運地把奧古斯丁的回憶說和阿倫特的“降生性”引入到承認理論中來，從而徹底改變了思考承認問題的方向。〈承認理論〉認為霍耐特的承認觀點是一種自我的表達主義，歸根結底是主體對自我的承認，最終會退回到康德立場。〈承認理論〉討論黑格爾的承認問題時，主要從三個方面著手，一是從歷史哲學的角度來考察黑格爾的承認學說，二是借助於科耶夫的“歷史不過是主人與奴隸的辯證法”來探討自我意識的運動過程，最後，揭窺黑格爾關於自我意識的本質命題，“自我意識就是欲望”。這樣一來，主奴關係最終就轉變成了人與上帝的關係的現實體現，作為歷史範疇的主奴關係最終成為了宗教範疇。隨著現代欲望主體的覺醒，我思被確立為一切存在的根基，現代承認首先表現為對於創造與救贖這種雙重恩典的遺忘。奧古斯丁“愛是欲望”的論述構成對於黑格爾承認理論的批判，黑格爾的“自我意識就是欲望”作為貪愛恰好構成對於創造與救贖的上帝的回憶與感激的背離。從此以後，對於承認的研究再也不能局限

於作為現代欲望主題的人之上，而必須和創造與救贖的上帝聯繫在一起，或者說，承認的根基必須關聯於某種對於創生的恩德的超越體驗。

但是，〈承認理論〉在論述黑格爾承認學說之本性的時候過於依賴科耶夫對於黑格爾的解釋，這恐怕很難避免遇到理論上的困難並受到黑格爾學者的批評，雖然從根本上說，這一困難並不影響唐文明教授自己著力樹立的承認理論。如何理解黑格爾在《精神現象學》中所闡發的承認學說，從馬克思以來，包括科耶夫在內的許多哲學家都只是抱著“斷章取義”的態度，而極少有學者從《精神現象學》全書的結構和敘事策略的角度對之做出精心的闡述。在莊振華看來，理解黑格爾的承認學說，至少要抓住幾個核心的環節：把承認學說看作是理解真實的人的一個意義結構，而不是實存的人相互之間的狀況，不能把承認學說從《精神現象學》尋求整體性的努力中剝落出來當作一個獨立的學說，而要把它放回到承認現象所屬的大結構之中，“在自我意識的階段通過他人的承認確立自身存在的做法……根本而言都是行不通的”；認識到自我意識和精神之間的關係，“而精神的層次既是自我意識的層次之上的層次，同時也是自我意識的根據和支持者，因而在邏輯上先於自我意識，是自我意識成立之前就存在，並使得自我意識得以可能者，而不是由自我意識事後建立起來的”（莊振華 2013, 5）。事實上，黑格爾本人也非常重視人之為人和回憶之間的關聯，他在《精神現象學》的結尾說：“因為精神的完成在於完滿地知道它是什麼，知道它的實體，所以這知識就是它的深入自身過程，在這一過程裡它拋棄了它的現時存在 (Dasein) 並把它的形態交付給回憶。”（黑格爾 1996）

參考文獻 References

- 唐文明：〈承認理論的創造論回歸——一項關於人倫構成的比較哲學研究〉，《中外醫學哲學》，2022年，第XX卷，第2期，頁93-131。
Tang, Wenming. 2022a. "The Protological Return of Recognition Theory." *International Journal of Chinese & Comparative Philosophy of Medicine* 20, no. 2 (2022): 93-131.
- 唐文明：〈沃格林的秩序哲學與古典文明研究〉，《道德與文明》，2022年，第5期。Tang, Wenming. 2022b. "Voegelin's Philosophy of Order and the Study of Classical Civilization." *Morality and Civilization* 2022, no. 5.
- 莊振華：〈黑格爾“承認”學說再考察——以〈精神現象學〉第四章為中心〉，《雲南大學學報》，2013年，第5期。Zhuang, Zhenhua. "Re-examination of Hegel's Theory of "Recognition" - Centering on Chapter IV of Phenomenology of Spirit." *Journal of Yunnan University* 2013, no. 5.
- 黑格爾，賀麟、王玖興譯：《精神現象學》，商務印書館，1996。Hegel. 1996. *Phenomenology of Spirit*. Translated by Lin He and Jiuxing Wang. Commercial Press.