

# 腦機介面與人類的未來

## Brain-Computer Interface

### Technology and the Future of

### Humankind

李紅文

Li Hongwen

#### Abstract

The ethical issues raised by brain-computer interface technology may not be new, but they may be unprecedented in severity. Current research on bioethics focuses more on ethical issues related to technology, falling into the category of technology ethics rather than bioethics. Technological problems are constantly changing and endless, and each technology has its own value and characteristics, but ethical issues have been more or less the same since ancient times. This raises the question of whether technology is being renewed or whether ethics are not moving with the times. If the issues are just “old wine in new bottles,” then what is the significance and value of bioethics?

---

李紅文，湖南中醫藥大學馬克思主義學院教授，中國長沙，410208。

Li Hongwen, Professor, School of Marxism, Hunan University of Chinese Medicine, Changsha, China, 410208.

《中外醫學哲學》XXI:2 (2023年)：頁 133–136。

*International Journal of Chinese & Comparative Philosophy of Medicine* 21:2 (2023), pp. 133–136.

© Copyright 2023 by Global Scholarly Publications.

腦機介面技術是我們這個時代影響人類未來的重大關鍵技術之一。對這項技術所帶來的倫理風險和社會挑戰，我們仍然估計不足，並顯得舉措失當。翟振明教授的論文《為什麼侵入性腦機介面技術是危險的》(翟振明 2023)，為我們做了深入淺出的分析和論證，詳細展示了腦機介面技術可能帶來的致命問題，明確指出了腦機介面技術比人工智能技術的社會威脅和倫理風險更大。讀罷之後，頓感清晰明朗，在心底捉摸不定、困擾我許久的問題也渙然冰釋。

腦機介面技術所帶來的倫理問題或許並不新鮮，但其嚴重性卻可能前所未有的。比如，我們常常談論甚多的隱私問題，在這個技術化的時代處處存在、皆有表徵。通過腦機介面技術將人腦的秘密展露無遺，這恐怕是人們常常擔憂和焦慮的問題之一。在此之上，是人與人之間的“操縱與被操縱的‘政治’問題”，這在很多科幻小說和電影中是常常被著力敘事和渲染的主題之一。這些問題顯然“並不是一個新難題”，“而是一系列老問題的疊加”。翟教授指出，所有這些問題的提出都是基於一個前提，那就是“假設了腦機介面是非侵入性的”，而侵入性的腦機介面所導致的後果和風險可能是災難性的。這就是它有可能導致將人腦的意識全部抹掉，進而將人變成所謂的“哲學殭屍”，從而失去了情感欲望和自由意志。如果真的是這樣，那將是一件多麼恐怖的事情。腦機介面技術不是一個簡單的技术性“通道”問題，而是要通過這個“通道”改變些什麼、達到某些目的。這種技術不只是簡單地“繞過人類自然感官”，使得洗腦變得更容易，使得控制人的思想和行為更簡單。更為嚴重的後果是直接將人的自我意識或靈魂徹底抹掉，造成“哲學殭屍”。這構成了我們反對侵入性腦機介面技術的主要根本性理由。

從傳統道家精神的立場上，腦機介面技術也是不可接受的。翟教授明確指出了四點主要的反對理由。一是它破壞了自然的和諧，二是破壞了身心的統一，三是導致對情感和直覺的忽視，四

是違反了無為而治的原則。道家反對技術性濫用的立場是非常明確的，從心靈自由的觀點看，技術化的手段常常使人變得有“機心”（“有機械者必有機心”）。如果腦機介面技術一旦真正實現，並大規模使用，那人以後真的是裝上“機心”了。這樣人類走上“異化”乃至滅亡的道路也就不遠了。為什麼我們要極力反對腦機介面技術，特別是侵入性的腦機介面技術要嚴令禁止，其主要理由無非是對人類的生存造成巨大的威脅。即便是非侵入性的腦機介面技術，也要將它的應用範圍嚴格限制在最小的可控範圍之內。這大概是我們的主要擔心和憂慮所在。

這個時代人們關注人工智能技術的較多，成為人們談論的焦點話題。但是人工智能技術並沒有我們想像中那麼危險，甚至它的威脅有點被誇大了。翟教授的這個觀點刷新了我們對於 AI 的認知。AI 技術更多地是作為一種擴展心智刷力的技術，其危險程度沒有腦機介面技術那麼大。人類社會文明的發展在很大程度上高度依賴於擴展心智慧力的技術，就像造紙術、印刷術擴大了知識傳播的範圍一樣。今天的 ChatGPT 也只是在更大範圍之內擴展了人類的心智慧力，“為我們提供及時、準確的資訊，充實我們的認知資源”，進而促進我們的批判性思維和創造性思維能力。在這個意義上，無論多強的 AI 似乎仍然只是一個工具性的存在，只要它沒有跨越自我意識建構的門檻，就不會對人類的存在造成太大的威脅。而目前的技術水準離這個“奇點”似乎還很遙遠，我們無需為此過度擔心。

當前世界範圍內的生命倫理學研究更多地聚焦於生命科學技術的倫理問題，這使得它更像是一門技術倫理學，而不是一門“生命”的倫理學。技術性問題日新月異，層出不窮，每一門技術都有其研究的價值和存在屬性，但是自古以來的倫理問題卻呈現出一副如出一轍的舊面孔。這使得我們不得不追問，到底是技術在更新反覆運算，還是倫理在徘徊不前？如果只是新瓶裝舊酒，那麼生命倫理學研究的意義和價值究竟在哪裡？這是我對於當前生

命倫理學的一個基本反思。通過翟教授的論文，我更加深刻地認識到，在這個技術化的時代，我們所面臨的倫理問題絕非那麼簡單，對於技術本身的認知也存在一定的誤解和偏差。真正的問題和倫理風險究竟在哪裡，需要我們保持冷靜清醒的認知。當下生命倫理學的研究呈現出活躍繁榮的態勢，這既說明了問題依然很多，要解決的倫理挑戰依然廣泛存在，也說明了學術界同仁依然有很多做不完的“課題”。這到底是一件好事還是壞事，我不好評論。但是，倫理上的憂慮和擔心仍然存在，那就是面對強大的人造技術，人類的未來到底在哪裡？人類文明是否會遭受技術的毀滅性打擊？這是關於技術的價值追問，也是關於生命的終極倫理反思。

## 參考文獻 References

- 翟振明：〈為什麼侵入性腦機介面技術是危險的〉，《中外醫學哲學》，2023年·第XXI卷·第2期·頁83-99。ZHAI Zhenming, “Why Invasive Brain-Computer Interface Technology is Dangerous,” *International Journal of Chinese & Comparative Philosophy of Medicine* 21, no. 2 (2023): 83-99.