

# 道德生物增強的技術幻象 與人文底線

## Moral Bioenhancement: Technological Illusions and Humanistic Limits

陳 旻

Chen Min

### Abstract

This commentary underscores the need for vigilance regarding the technological risks associated with moral bioenhancement, a stance that aligns with China's current policy direction for strengthening the governance of science and technology ethics. It argues that the ethical review of moral bioenhancement technologies should pay particular attention to fundamental risks concerning personal identity, free will, and value pluralism. From the perspective of Confucian virtue ethics, moral cultivation relies on self-reflection, moral exemplarity, and

---

陳 旻，福建醫科大學公共衛生學院教授，中國福建，郵編：350122。  
Chen Min, Professor, Public Health School, Fujian Medical University, Fujian, China, 350122.

《中外醫學哲學》XXIII:2 (2025 年)：頁 41-45。  
*International Journal of Chinese & Comparative Philosophy of Medicine* 23:2 (2025), pp. 41-45.

genuine relational experiences, and it thus cannot be replaced by pharmaceutical or neuro-modulatory interventions. Ultimately, the commentary advocates for a cautious stance towards moral bioenhancement, upholding the principles of technology for good and human-centredness to safeguard human dignity and ethical subjectivity amidst rapid technological development.

《神經本質主義與道德生物增強的困境》作者強調不能把人簡單理解成“可以改造的大腦”，要警惕該項科技創新。這和我國強化科技倫理治理的方向相一致。道德生物增強試圖直接干預人的精神和行為，是一項需倫理審查的敏感技術研究。我國科技倫理審查制度的建立，正是對此類技術風險的回應。對此類技術研究的倫理審查，不能只看技術可行性，也不能只計算技術的成本和收益，更需要密切關注它對人格同一性、道德責任、自由意志等深層問題（葉岸滔 2022）。此文為我國完善科技倫理治理提供了理論分析，當極端增強主義提出“為了全人類好”的科技冒進主張時，提供了倫理質疑的理由。

在國內學術探討中，《生物醫學道德增強：合理性、局限性與倫理挑戰》一文也提出了相近的判斷。該文承認，在實驗室條件下一些藥物和神經調控手段確實可以影響信任、公平感和同情心，所以討論“道德增強”的技術可能並非完全沒道理（翁昱岑、陳旻 2022）；但也指出，現實中的生物醫學道德增強在概念界定、有效性、安全性以及社會後果上都存在很大不確定性，因此目前只是一項“需要高度謹慎的提議”，而不是一個已經成熟的實施方案。他們對神經本質主義和技術樂觀主義的批判在方向上一致，都強調技術上“能不能做”和倫理上“該不該做”之間，存在不能輕易跨越的界線。

回到本土文化，儒家學派對道德生物增強討論提供了另一種視角。儒家傳統關注道德人格的內在培養，強調通過教化、修身和社會實踐來養成德性，而不是依賴外在強制或純技術手段。孟子提出“惻隱之心，人皆有之”，認為每個人都有潛能成為道德

善人，但該潛能需要在日常生活中反復自我省察，才可能真正培育出仁義之德。荀子強調“化性起偽”，主張用禮義教化把人的原始欲望導入有秩序的生活。兩種思路雖然不同，但有點一致，即德性的形成沒有捷徑。一個人要成為有德之人，必須經歷長期的培育。自我完善的途徑，需要付出時間和精力在具體的人倫關係和社會實踐中磨練才能成功（計海慶 2020），這契合對道德生物增強“捷徑想像”的警惕。

把複雜的德性當成可以即時注入的“模組”，把道德成長當成一個可以外包給技術的項目，明顯與儒家傳統相衝突。我國學者在討論道德增強時也提出過類似問題：如果可以通過生物手段提高人們的同情心或共情能力，那麼道德是否可靠，是否持久，是否只是一種行為上的矯正而不是人格上的改變（徐向東 2024）。儒家更願意把真正的道德價值，放在那些出於自願選擇、出於內心認同的善行上。有學者指出，道德增強可能會對道德主體產生嚴重負面影響，因為道德增強會嚴重破壞主體自由，改變我們的身份和道德人格（葉岸滔 2022）。當一個人“必須”行善時，他在某種程度上已經失去了道德判斷和決策的自由空間。這道出了一個擔憂：強迫出來的“好人”，其實不再是完整的道德主體。

我國傳統文化還特別強調道德榜樣力量和示範作用。《論語》裡“見賢思齊”的典故認為，人往往在看到他人身上的善之後，才會被觸動、被感化，然後願意“潛移默化”地向同一方向靠近。這種道德“內隱”來自真實關係中的榜樣影響和內心覺悟，而不是來自外部的改造工程。儒家還重視“慎獨”“誠意正心”等修身操守，要求在日常生活中反復練習，把道德標準內化為習慣和性情。與之相比，道德生物增強試圖通過生理干預來“直接生產”符合規範的行為，把人變成“道德機器”，這不僅傷害了人的尊嚴，也削弱了道德生活的深度。

儒家傳統對家庭和社會環境在道德養成中的作用也有相關描述，認為仁愛的萌芽來自親子之情、兄弟之愛，而後經過家庭倫

理的擴展，慢慢推廣到更廣泛的社會關係。儒家倫理立足於“情感本位”，其道德力量源於生活世界中的“感動”與具體人格的“示範”（王慶節 2016）。如果一個孩童在成長過程中缺乏他人的關懷和教養，很難發展出惻隱、羞惡等基本情感。未來如果真出現某種技術，可以繞過家庭和社會環境作用，“生產”出所謂“完美的道德人”，那麼這也將被質疑：道德情感如何在一個缺乏人情溫暖的環境裡生根的？有學者用哈貝馬斯的“物化”批判、休謨的“是應二分”難題，來描述這種極端的設想（計海慶 2020），即使有生物學方法可以讓一個人表現得“合乎道德”，這種存在也會讓人失去真實生活的體驗和自我反思的能力。其闡明一個道理：如果道德變成可程式設計、可控制的輸出，道德也失去了意味深長的人生感受和意義價值。

面對以“道德”為名的技術干預，科技倫理要求格外謹慎，既要應堅持科技向善，還要堅守“以人為本”的底線，不把人當成可以無限優化的工程物件，而是當成需要被尊重、需要被理解的道德主體。

## 參考文獻 References

- 王慶節：〈道德感動與儒家的德性示範倫理學〉，《學術月刊》，2016年，第48卷，第8期，頁32-39。Wang, Qingjie. 2016. "Moral Affection and the Confucian Exemplary Ethics of Virtue." *Academic Monthly* 48(8): 32-39.
- 計海慶：〈人類增強倫理中的倫理自然主義批判〉，《學術月刊》，2020年，第52卷，第9期，頁39-47。Ji, Haiqing. 2020. "The Critique of Ethical Naturalism in the Ethical Debate of Human Enhancement." *Academic Monthly* 52(9): 39-47.
- 徐向東：〈共情、利他主義與道德生物增強〉，《中國社會科學》，2024年，第9期：頁129-147。XU, Xiangdong. 2024. "Empathy, Altruism and Moral Bioenhancement." *Social Sciences in China* 2024 (9):129-147.
- 徐向東：〈神經本質主義與道德生物增強的困境〉，《中外醫學哲學》，2025年，第23卷，第2期：頁7-34。Xu, Xiangdong. 2025. "Neuroessentialism and the Dilemma of Moral Bioenhancement." *International Journal of Chinese & Comparative Philosophy of Medicine* 23(2): 7-34.

- 翁昱岑、陳旻：〈生物醫學道德增強：合理性、局限性與倫理挑戰〉，  
《東南學術》，2022年，第288卷，第2期，頁178-185。Weng,  
Yuchen, and Chen Min. 2022. "Enhancement of Biomedical Ethics:  
Rationality, Limitations, and Ethical Challenges." *Southeast Academic  
Research* 288(2): 178-185.
- 葉岸滔：〈生物道德增強中的人格同一性問題〉，《醫學與哲學》，2022  
年，第19期，頁23-28。Ye, An-tao. 2022. "Personal Identity in  
Biomedical Moral-enhancement." *Medicine and Philosophy* 43(19): 23-  
28. doi.org/10.12014/j.issn.1002-0772.2022.19.06